**Kvindernes Mening om “Kvindernes Underkuelse”**

Den cerbodige Taushed, som har hersket i vort Land lige overfor John Stuart Mill og hans Vcerk indtil nu, er endelig blevet afbrudt, en Kvinde har oploftet Rosten og talt. Vi hilse hende som en kjcer Soster; det er glcedeligt at hore hende tale og at se hendes Holdning. Hun staar i utvungen og opreist Stilling i Folelsen af sin Menneskevcerdighed, og man horer en blod, klar, kvindelig Rost.

Denne Kvinde maa vcere saa ung, at hendes Bevidsthed og Tankeliv har udfoldet sig efter at Loven har erklceret Kvinderne myndige. Havde hendes Bevidsthed vceret vaagen inden dette Tidspunkt, medens det lammende og fornedrende jernaag endnu laa over os, da maatte hun bcere  
Mcerke enten af Trceldomsaand med tilhorende Kryben og Smigren for Mcendene, eller af den  
Bitterhed og dybe Harme, hvormed hun havde folt Trykket, og disse Folelser maatte da have  
forvandlet sig til den varmeste og inderligste Taknemmelighed mod Befrieren, den mcegtige John Stuart Mill, som med overmenneskelig Kraft udsivnger sine Kastevaaben mod alle Fordommens Fcestningsvcerter. Men da denne Kvinde udtaler en Protest, en blot og bar Protest, uden endog et Stcenk af Beundring for denne hoihjertede og herlige Tcenker, saa vilde det vcere en altfor stor Feighed, ikke at lade se et Glimt af det Indre i en anden Afdeling af Kvindernes Leir.

Den Kvinde, hvis Ytringer har fremkaldt ncervcerende Udtalelse, er engstelig for Tidsaanden og vil gjore den Modstand; men det er dog fordi at denne Aand allerede har havet hende paa sine brede Vinger, at hun kan at hun undres paa, hvad man nu merc kan ville. Men jeg, som skriver dette, kan tale om hvorledes vi aandede og hvorledes vi folte os, for Tidsaandens Virkninger naaede os. For at give et Begreb derom vil jeg hidscette nogle Uddrag af et Brev, som faldt mig ihcende for nogen Tid siden, da jeg sogte mellem gamle Papirer; det er fra en Ungdomsveninde, som forlcengst har forladt denne Jord. Det er skrevet i Tidsrummet 1840—1850”).

“Er det ikke Uret, at Damerne skulle betragtes som ufornuftige Dyr, som aldrig kan blive myndige, som kun skal vcere smukt Legetoi for Manden. Men jeg vil ikke, det skal vcere saa; jeg vil vcere fri. Jeg kan erncere mig felv, jeg behover ilte at vcere afhcengig af denne dumme Verden, som er saa fuld af Fordomme.

Ved Du vel, at Du uretfcerdigen fordommer Fourier? Du skulde lcese hans Skrifter, saa skulde Du komme til at elske ham. Han lader Damerne vederfares Ret; han lader Damer og Herrer have lige Ret; han vil, at den ene saa velsom den anden stal uddanne de Talenter, som Naturen har nedlagt hos dem. Dersom Du lceste ham, saa vilde Du igjen fatte Mod, Du vilde hceves i Dine egne Dine, Du vilde se, at ikke Du, ikke nogen Dame var det usle Vcesen, kun skadt til at sy og lave Mad, som Verden har villet gjore os til. Jo mere Kulturen har steget, jo mere er man kommet til den Overbevisning. Udryd Dine Fordomme mod Fourier, saa skal vi tales ved siden om ham, saa skal Du se, Du skal blive som jeg, den ivrigste Fourierist, Men det er et Bevis paa min store Tillid til Dig, at jeg har skrevet Dig dette til. Lad ikke et Ord deraf komme for Nogens Oine eller Oren, det vilde skade os Begge. Ti, for Guds Skyld, ti! Jeg voger kun at sige Dig, hvad jeg har sagt Dig, fordi jeg mcerkede, Du var nedslaaet, at Du led under Aaget. Jeg vil saa gjerne hore, hvad Du tcenker om dette Brev, som Du maa vide jeg er ganske engstelig ved at sende Dig. Dersom det har opmuntret Dig, saa er jeg lonnet, saa ser jeg en gladere Fremtid for Dig og mig.

Efter den cengstelige Tone, som gaar igjennem dette, skulde man tro, at det var skrevet i Rusland for halv hundrede Aar siden, med en truende Udsigt til Sibirien i Baggrunden. Med hvillen Jubel vilde ikke denne unge Pige have hilset John Stuart Mill som en Befrier!

Kvinderne har med stor Anstand baaret deres Aag. De have neppe indbyrdes ytret til hverandre den Lidelse, de folte; thi man var for stolt til at vise afmcegtig Harme. Det var forst lcenge efter at Loven havde begyndt at vise os Retfcerdighed, at jeg engang ytrede til en ncer Slcegtning: «Det har kogt i mig fra Barndom og fik det Svar: „Det har nok kogt i Alle". Denne Anstand har vceret saa stor, at selv intelligente Mcend har en meget uklar Forestilling om, hvorvidt Kvinderne har opfattet den store Forandring, som deres Stilling i Samfundet har faaet, og som den mere og mere vil faa. lalfald staa de i den Indbildning, at den er dem fuldlommen ligegyldig. Disse Linjer vil give dem en Anelse om, at dette ikke altid er Tilfceldet.

Med Hensyn til den i den kvindelige Protest udtalte Engstelse for, at Guds Anordning stal blive krcenket ved John Stuart Mills Ideer, vil jeg kun bemcerke, at det vist ikke kan stride mere ved Guds Anordning, at en trælbunden Kvinde bliver en fri Kvinde, end at en trælbunden Mand bliver en fri Mand. Jeg vil blot i Forbigaaende ncevne Livegenstabet i Rusland, som forst ganske nylig er blevet ophcevet. Det er dog vist ikke mod Guds Villie, at det er skeet. Og dog tror jeg ikke, at «Gud har vceret saa aldeles udenfor Verdens og Begivenhedernes Gang, fordi der har vceret Trcellestand i alle, eller ialfald i mange af de europceiske Stater, saa langt tilbage, som deres Historie rcekker. Jeg er meget mere over bevist om, at det er ved Guds og Kristendommens Indvirkning, at Menneskeheden endelig er kommen saa vidt i Mennestelighed, at saadanne Tilstande ikke mere kan beståa.

Men vi maa kaste Bliktet tilbaage for at forståa Bevcegelsen i Oieblikket. Det forholder sig nemlig saaledes, at Ufrihed og Trceldomsaand gjennemtrcengte alle Forhold i det forrige Aarhundrede: Forholdet mellem Konge og Undersaat, Herremand og livegen, mellem Foresatte og Undergivne, Herre og Tjener, mellem Forceldre og Born, mellem Mand og Kvinde. Alle disse Forhold har Tidsaanben nu i snart et Aarhundrede arbeidet paa at gjennemtrcenge med den Bevidsthed at i dem alle staar Menneske mod Menneske. Scnest er Raden kommet til Forholdet mellem Mand og Kvinde, og dette Forhold, der er det mest omfattende af dem alle, maa nu med uundgaaelig Nodvendighed forvandles ved den samme Aand, som allerede har humaniseret alle de andre.

Protesten ytrer: at vor Gjerning og Bestemmelse, saaledes som den nu er og har vceret gjennem lange Tiber, ingenlunde er liden og übetydelig, men saare stor og stjon, og vil give os fuldlommen nok at gjore, kort, ovtage os fuldkommen med alle vore aanbelige og legemlige Krcefter hvis vi skulde fyldestgjore Guds Villie og vor egen Bevidsthed. Nåar Protestens forfatterinde med disse Ord vil betegne Tidsaandens Omvceltninger som unodige, ja endogsaa som stridende mod Kvindens sande Bestemmelse, da er hun aabenbart ubekjendt med de virkelige Forhold, eller maaske rettere Fordomme, saaledes som de har vceret gjennem lange Tider, der indtil det Utrolige modsatte sig, at nogen stjon Bestemmelse kom tilsyne, og som vare Mede til at forlroble vor Bevidsthed. For at begrunde denne Paastand vil jeg erindre om at det kun er femogtyve Aar siden at Loven stemplede os som ufornuftige Skabninger og derved indirekte udelukede os fra enhver Virksomhed; thi hvad Gjerning kan der betroes en ufornuftig Skabning? Med Hensyn til Eiendom, Frihed og Rettigheder satte Loven Kvinden paa samme Trin som et spcedt Barn, og hun kunde i hele sit Liv aldrig naa over dette Lavmaal af menneskelig tilvcerelse. Kun gjennem Straffeloven robede de Herrer Lovgivere, at de meget godt vidste, at hun var et fornuftigt Vcesen, hvem fuldt moralsk Ansvar kunde paalcegges; hun kunde nemlig opnaa at faa samme Straf fom Manden, hvis hun forovede nogen Forbrydelse. At hun som Moder havde nogen Myndighed, kunde jo ingen Lov forhindre, men den kunde ved at nedvcerdige hende saameget som muligt i hendes egne og andres Oine svcekke hendes Indflydelse ogsaa paa dette Felt.

Det er ikke min Mening at ville beskylde de Herrer Lovgivere for nogen udsogt Ondstab mod Kvinderne; den Lov, som gjceldte indtil for 25 Aar siden, og som berovede os Frihed og Rettigheder og derimod tildelte os Straf i fuldt Maal, var blevet staaende fra det forrige Aarhundrede, da den var i Overensstemmelse med alle andre gjceldende Love, da Trceldom og Slovhed herskede paa alle Kanter og ethvert Forhold var indrettet efter det Princip, at den Stcerkere trykker og misbruger den Svagere saameget han formaar. Men derved, at alle andre Forhold bleve omdannede ved dette Aarhundreves friere Ideer og humanere Aand, medens Kvinderne blev staaende i sin gamle Stilling under Aaget, der ved blev Uretfcerdigheden stigende, og blev Begreberne forvirrede.

Om Begrebernes Forvirring stal jeg senere udtale mig mere. Jeg vender nu tilbage til Protesten og dens Forfatterinde.

Hvillen Maalestok er ikke selve denne Protest for Tidsaandens mcegtige Virkning! Er det ikke mcrrkeligt at sammenligne den Frimodighed, hvormed den konservative Kvinde i 1870 skriver i Morgenbladet, med den pinlige Engstelighed, hvormed den revolutioncere Pige i 183— skrider et Brev til sin Veninde?! Den Frimodighed er fremdeles at lcegge Mcerke til, hvormed hun anser Hustruen som selvskreven til at vcere Mandens Raadgiverinde i vanskelige Sager. Hvorledes kunde den myndige og ufornuftige Skabning fra 1845 have dristet sig til det? Den Selvfolelse, hvor med hun siger : „I Sandhed, jeg synes at Kvindens, af Gud givne Gjerning og Virksomhed er meget storre og meget mere betydningsfuld end Mandens", hvorledes skulde det svage Vcesen, der blev anseet for uduelig til endog den ringeste Gjerning, have voget en saadan Tale? For at fort scette denne Sammenligning maa jeg atter anfore nogle Ord af Protesten: «Det kan ille vcere blot af Vane, at Enhver af os vilde grue for at se en Kjcer af Kvindekjonnet optrcede offentligt, som f. Ex. Storthingsreprcesentant, Advokat eller Lignende; er det ille virkeligt saa, at vi vilde grue for at opleve nogen saadant?" Jeg vil forst for udstille den beroligende Bemcerlning, at jeg ikke tror, at nogen Kvinde i Norges Land attraar Storthingsvirksomheden eller Advokaturen. Men hvad Vanen angaar, da er det saa underligt med den; det er nemlig udenfor al Tvivl, at den Protest af en Kvinde, trykt i Morgenbladet, hvormed hun i 1870 beviser sin Kvindelighed og sin konservative Tcenkemaade, vilde i 1840 have vakt en ligesaa stor, ja meget storre Gru end vi nu vilde fole ved at faa se en Kvinde paa Storlhingsbcenken eller hore hende fore en Sag for Skranken. Beviset herfor kan man se i Wergelands Brevvexling, i hvillen man vil finde et , Brev fra Frederika Bremer, skrevet sidstncevnte Aar for at forhore sig om norske Forhold, da hun vilde digte en Fortcrlling fom skulde foregaa i Norge. Hun sporger om det kan gaa an at skildre en ung norsk Pige, som interesserer sig for noget mere end Silkebaand og Smorrebrod. Her til svarer Wergeland: Nei, det kan ikke gaa an. Han havde selv vceret tilstede i et Selskab hvor en af Damerne havde gjort en Bemcerlning, som robede et tcenkende Vcesen, og da havde Herrerne tydelig vist, at de havde en pinlig Fornemmelse, og Damerne havde faaet en ren Skrcek. Begge Parter havde aabenbart ogsaa folt en Gru. Der, gaves naturligvis ogsaa dengang Kvinder baade" For yngre og celdre, som interesserede sig for noget hoiere end Silkebaand og Smorrebrod, men det maatte omhyggelig skjules, ikke robes med mindste Ord eller Gjerning. Man tcenke sig at leve under et saadant Tryll O, du protesterende Kvinde, lovpris dog heller den livsalige Tidsaand, som befrier os fra saadanne Forsmcedelser!

Men det kan nu vcere paa tide at gjore en Indrommelse. Det kan jo ikle ncegtes, at John Stuart Mill er radikal til det yderste. Han fordrer mere for Kvinderne end nogcn Kvinde nogen sinde vilde have fordrct. Han viser en Selvfornegtelse, som maa forbause; det er hans eget Kjon, som han med fast Hcnjnd afrivcr alle Distinktioner og Skulderprydelser. Han lader Mcendene ikke en Krog tilbage hvor de kunne flygte hen med en Levning af Selvgodhed. Mod de udstralte, bombefaste Fcestningsvcerter, bag hvilke Manden sidder trygt i sin Overhoihed, farcr han frem med Harmens Begeistring, med en bydende Magt i Villien, og raaber: „Ned, ned. ned med An Murene! Lad ikke en Sten blive tilbage!" ligesom hin Folkehob i Paris, der stormede Bastillen. Men lige saavist som det var et Guds Veir, der kom med hin Folkehob, ligesaavist er det et Guds Veir, der kommer med den ene, store, John Stuart Mill.

Nu kommer vi til Midtpunktet i Sagen, det, hvorom Protesten egentlig dreier sig, hvortil den, vil stotte sig. Den hellige Strifts Ord fremfores saaledes: „Kan man da virkelig have glemt, hvad Gud sagde, da Han skable Kvinden: «leg vil gjore ham (Manden) en Medhjcelp, som kan vcere hos ham" og „hun skal kaldes Mandinde; thi hun er laget af Manden", og han skal vcere hendes Herre?"" Hertil maa bemcerkes det meget Vcesentlige, at vistnot sagde Gud, da han stabte Kvinden: „Jeg vil gjore ham en Medhjcelp, som kan vcere hos ham", men forst efter Syndefaldet sagde Herren: „han (Manden) skal herske over Dig." Det er en Del af den Straf, som blev hende forkyndt for hendes Ulydighed, ligesom en Del af den Straf som paalcegges Manden for Hans Ulydighed forkyndes saaledes: „Jorden vorde forbandet for din Skyld", og „i dit Ansigts Sved skal Du cede dit Brod, indtil Du bliver Stov igjen."

Det har ikke vceret et tomt Ord, det Herrens „han skal herske over Dig." Mennesteslcegtens Historie viser det. Der gives en Bog, som heder Kvindens Historie, af Fullom, hvori man faar en samlet Fremstilling af hvorledes hun har vceret tilsidesat, trykket, forfulgt, mishandlet og nedvcerdiget gjennem Aarhundreder og gjennem Aar tusinder; og hvillen Herskerstilling Manden har iagttaget lige overfor hende lige indtil vore Dage har jeg paavist i det Foregaaende. Nåar nu, efterat Straffedommen saa fyldelig er opfyldt, der kommer Tidens Tegn, som vise, at Herren ihukommcr sit forste Ord: „Jeg vil gjore ham en Medhjcelp, som kan vcere hos bam", hvad Forfcerdeligt er der da deri?

Det er jo kun ved at befries fra Tryl og Forkuelse, at hun i Sandhed kan hcevde sin Stilling som Mandens Hjcelperske, saaledes som Protestens Forfatterinde, med sand kvindelig Folelse, saa smukt har fremstillet denne. Kan det falde Nogen ind, efter at det Straffens Ord til Manden:„lor den vorde forbandet for din Skyld", synes at vcere opfyldt, at frygte for at det skulde vcere mod Guds Villie, at det lykkes Manden ved de beundringsvcerdigste Opsindelser at opfylde Herrens Ord, da han skabte Mennesket i sit Billede, „Mand og Kvinde skabde han dem", og da han ..velsignede dem og sagde til dem: gjorer Eder Jorden underdanig'?"

Jeg vil til Slutning bede Protesten Forfatterinde ikke at frygte for den frigjorende Aand, som viller gjennem denne Tids Bevcegelser, ikke at mistcenleliggjore den, som om den kom fra ham, der kan ifore sig en Lysets Engels Skikkelse betcente, at Trceldom horer til i Morlets Rige. og at dets Fyrste kaldes as Profeten Esaias en Tvran, men jeg beder hende hellere tro, at denne Aand vil fremme den Frihedens fuldtomne Lov, om hvillen Paulus taler, og som horer hjemme i Lysets Rige.

-

Da den Bevidsthcd, at i vor Tid seired Frihed og Humanitet, daglig blev bestyrket ved Kjendsgjerninger, da man saa,at Almuens Ret til Oplysning blev erkjendt, at man bestrcebte sig for at forbedre de Fattiges Kaar, at de Vanvittige bleve behandlede som Syge og Lidende istedetfor at indespcrrres og mishandles, at der dannede sig Foreninger til Beskyttelse for Dyrene, at Samfundet vaagede over at selv Forbryderne bleve menneskeligt behandlede, da man saa alt dette ske uden at Raden endnu var kommet til Kvinderne, bidrog det til enda mere at forvirre Begreberne om Kvindens Ret. Den Anskuelse begyndte at scette sig fast at for Kvinderne kunde der aldrig blive Tale om nogen Frihed, og at deres Stilling selvfolgelig aldrig kunde blive anderledes end den var. At Begrebet om, hvab en Kvinde egentlig var for et Vcesen herved maatte blive forunderligt uklart og utroligt formorket, er indlysende. Vel har der til alle Tider voeret Digtere, som med en forbausende Finhed have formaaet at opfatte Kvindens Vcesen og at fremstille hendes Billede med Hoihed og Sljonhed, ligesom i ingen Henseende Merket har vcrret eneraadende paa Jorden; der er altid faldt Straaler fra oven, som have udbredt et mildt Skin hist eller her. Men da Loven ved sine Bestemmelser tydeligt viste, at den ikke delte Digternes Opfatning, men satte hende meget lavt, saa kunde dette ikke forandre hendes Stilling i det daglige, praktiske Liv. Kjokkenet og Synaalen blev hendes Virlsomhed overladt. Mcendme havde ikke noget imod, at hun lavede deres Mad og at hun syede sine egne Klceder. Men her viste sig Sandheden af det gamle Ordsprog, at Alle ville over, hvor Gjerdet er lavest; thi hun blev jkke uanfegtet i sin underordnede Stilling. Man den havde altid paa rede Haand nogle smaalige Anklager og saarende Stikkerier om hende, der skulde vise hende, hvor uduelig og svag hun var og hvor hun var behcengt med Feil og Skrobelighcder, hvorimod hans egne ofte temmelig paatagelige Feil blot vare ligesaa mange glimrende Egenskaber. Den stakkels Kvinde gjentog I begge Dele etter ham. Jeg ncevnte i Begyndelsen av denne Artikel denne Kryben og Smigren for Mcendene, og vil nu, for at anfore et Exempel, fortcelle, at jeg har hort Kvinder opvarte deres Mcend med den Overbevisning, at om en Mand vilde sy Modepynt, saa maatte det blive noget ganske anderledes udmcertet, end naar en Kvinde gjorde det, thi alt, hvad en Mand gjorde, var altid bedre, end hvad en Kvinde gjorde. Saa modlose og saa slaviske vare de blevne under det Tryt, der laa over dem. Deres Tcenkning havde ncesten intet andet Spillerum end at udfinde nye Smigrerier for Mcendene og nye Nedscettelser for sig selv, hviltet medforte storrc Fare for Begrebsforvirring hos de Forste end hos de Sidste, da jo Smiger som bekjendt har en mere berusende Virkning end Ydmygelse. Manden vidste heller ikke mere, hvor han vilde hen med al sin Storhed og Herlighed; han gav sig Luft i Sange som hvilken Sang jeg til min Forundring har hort en begavet ung Mand finde at vcere en smuk Sang, som virkelig udtrykte Mandens Storhed. Det var i Aaret 1850. Have det vceret en Mand fra den Tid, Sangen blev skrevet, men en ung Mand fra en anden Tid! Det var virkelige betydningsfuldt Tegn. Man tcenke sig, om en ung Mand nu, 1870, vilde med megen Alvor og Iver paastaa, at der Intet var I veien for at synge „om Kloden rokkes end, dets Fjelde skal Storme dog ei kunne fcelde med samme Begeistring, som i 1816. Mon man ikke vilde betragte ham med et udvendigt eller indvendigt Smil?

Men den egentlige paatagelige Sindsforirring viser sig dog forst i Udtrykket Skabningens Herre, som Manden, nåar han ret soler sit Velvcere, behager sig i at bruge for dermed at bencevne sig selv, og som de stovede Kvinder gjentage efter ham. Paa mig har dette Udtryk, siden forste Gang det har modt mig i Livet, gjort samme Indtryk som det maa gjore paa et musikalsk Ore, nåar midt i en Skala, der pludselig kommer en Tone, der er trefjerdedel for lav eller for hoi. Jeg kunde onske mig Kierkegaards Evne for at behandle denne Skabningens Herre eller en Professors Fcerdighed for at kunne anatomere, dissikere og prceparere ham. Jeg faar forsoge om den sunde Sands, som Skaberen ikke har ncegtet Kvinderne, strcekker til for at kunne balsamere ham. Denne Skabningens Herre forncermer Gud i Himlen og den kvindelige Halvdel af Menneskeheden paa Jorden. Titelen tilkommer jo aabenbart kun Gud Fader almcegtigste, Himlens og Jordens Skaber. Dette Praleri er usselt, da Skabningens Herre I Vikeligheden er en ringe Skabning i Skaberens Haand. At paavise det anmasaende, bristende og ovenikjobet fuldkommen meningslose i denne Titel i Forhold til Kvinden, er mere indviklet, men jeg haaber at det vil lykkes mig. Jeg har vundet saa mang en ugreid Hespel, og her gjcelder det mere end et Garnnoste, det gjcelder at vise en Forncermelse mod Gud og mod hans Hcenders Vcerk. Kvinden. Altsaa til Arbeidet!

Vi se en Mand, som lcener sig tilbage paa Stolen lofter Hovedet I veret og siger med selv behageligt Ansigt: Manden er Skabningens Herre!" Hvad vil nu den gode Mand hermed sige? Han stiller sig, Manden, alene paa Menneskets Plads ligeoverfor den ovrige Skabning, som jeg i tort Begreb ncevner som Dyr, Planter og Mineralier. Dersom han vilde tale som et Menneske, da sagde han: Mennesket (Mand og Kvinde) er Skabningens Herre. Dette kan med en vis Indskrcenkning siges, da Gud selv satte Mennesket (Mand og Kvinde) i et Herskerforhold til den ovrige Skabning her paa Jorden, da han sagde til dem: Gjorer Eder Jorden underdanig . Nåar nu Manden, der er bleven or og svimmel ved at isolere sig og ophoie sig over Kvinden i saa lang Tid, ikke noier sig med at vcere Menneske, men vil vcere noget mere, han vil nemlig vcere Skabningens Herre ganske alene, og han vil staa ganske alene paa den Plads, som tilhorer Mennesket, (Mand og Kvinde) hvor skal da Kvinden staa? Hvor vil han gjore av hende? Hvor vil han scette hende hen? Ganske at benegte hendes Tilvcerelse gaar jo ikke godt an. saa meget mindre, som den hele Manovre netop bliver gjort for, indtil det Uunngaalige at driste sig lige overfor hende. Det egentlig tildrende ved Sagen er, at han saa at sige slaar sig tjl Ridder paa hende. Det er rigtignok paa det Frygteligste at misbruge dette Ord, der har saa god en Klang, dette at bruge det til at betegne en saa umandig og saa uvcerdig Adfcerd, som denne, jeg har forsogt at skildre. Men tilbage til Skabningens Herre i hans isolerede Magtstilling. Hvor skal Kvinden scette sine Fodder, da Manden gjor sig saa bred, at han optager hele Jordens Kreds til sine Fodder? At scette hende blandt Planter, Dyr eller Mineralier kan dog heller ikke rigtig gaa an selv for Skabningens Herre. (Man ser ovenfor, at Veste-Brunen griber til den Udvei at gjore hende til en Mellemting mellem Dyr og Menneske). Det eneste, der bliver tilovers, er at lade hende hcenge los ude i det tomme Rum som hans Skygge.

Lad os nu beskjceftige os lidt med hende, Stakkel, som der ikke var levnet det hvorpaa hun kunde scette sine Fodder.

Hun blev ncevnet med et andet Navn i sin Umyndighedstid, hun kaldtes „et Fruentimmer”. Dette Ord er en Fordanstning af det tyske „Frauenzimmer", hvillet atter klte kan betyde andet end et Kvindekammer eller jomfrubur som det hed hos os i gamle Tider. Dette Ord er ved en ubegribelig Begrebsforvirring og Aandsslovhed gaaet over til at betegne det levende Vcesen, som vi nu kalde en Kvinde. Forsaavidt passede disse To Slabningens Herre og Fruentimmeret, godt sammen som Samtidige, at medens hans Selvfolelse var saa opsvulmet. at han aldeles ingen Plads vilde indromme hende ved saa var hun svundet ind til et skyggeagtigt Begreb, der blev betegnet ved et Ord, der kun kan betyde noget Livlost. Forfatterinden til Amtmandens Dotre giver os i sine Oktoberfantasier en fortrceffelig Typus av en saadan Fruentimmertilvcerelse: Ifr. Bott sidderlidt tilside fra de Ovrige, og selv dette, at hun holder sig i Skyggen, er betegnende for hende. Hun er et Skyggebillede i Livet, og har aldrig gjort Fordring paa Andet og har aldrig vceret agtet for Andet. Hvem ser efter Silhouetterne paa Vceggen, nåar der er Målerier i Stuen ! For Tiden er hun i Huset hos Fru Edeltorp, i hvad Egenskab ikke let at sige. Som Selskaberinde kan det neppe vcere, da hun er i den pinligste Grad taus og negativ i al sin Vceren. Ingen Dodelig har endnu nogensinde hort hende udtale en frivillig, selvstcendig Mening om nogen Ting, og strider man. trykket af denne forstottede Passivitet, engang til at udscette en.saadan, saa kan man regne paa, at den er et Ekko af en tilfceldig, sidst udtalt Anskuelse, fattet saa telegrafisk fom muligt og ledsaget af et Blik, som om hun bonfaldt om Tilgivelse for en saadan ubeskeden Anmasselse.”

Fruentimmeret har trukket sig tilbage fra Verden. Kvinden, som Gud stabte, har indtaget den hende tilkommende Plads og sidder, blomstrende som en Rose, ved sit Arbeide. Hun bevceger sig i frisk Luft, hun turner, hun svommer, hun har Menneskerettigheder, hun lcerer endogsaa Fysik og Kemi, og som man ser af Protesten i Morgenbladet, hun befinder sig vel. Fruentimmeret kan ilke have lcenge igjen at leve; stor Livskraft kan der neppe vcere i hende. Vi vilde nu anmode Skabningens Herre om at bevise hende den sidste Ære for lang og tro Tjeneste, og vi er saa oprigtige at sige det han bor helst folge hende i Graven. Det bliver saa ingen Skygge for Skabningens Herre alligevel hereafter. Kvinden vil for det forste faa saa megen Plads, at hun derpaa kan scette begge sine smaa Fodder, og vil give ham Albue- og Ribbenstod saalcenge, indtil han indrommer hende denne billige Fordring. Det er ikke noget for ham det, slig som han er vant. Hans Fruentimmer gjorde aldrig sligt. Fik hun noget, Stakkar, saa var hun naturligvis fornoiet, og fik hun ingenting saa var hun naturligvis ogsaa fornoiet; thi hvor for skulde hun ikke vcere fornsiet; hun duede jo ikke til noget og var bare til Unytte i Verden. Gud hjcelpe hende, hvis ikke hun var fornoiet!

Det er tyve Aar siden at jeg forste Gang traf paa ..Skabningens Herre og at han ved pralende at ncrvne sin Titel saarede mine Oren paa den Maade, jeg ovenfor har beskrevet. Men hvad vcerre er, jeg har, med Skam at tale om truffet ham igjen for ikke lcenge siden. Mit Ansigt fortrok sig til en ynkelig Grimase ved atter at se hans opsvulmede Elitlclse og atter at maatte hore det selvbehagelige: “Ja, Manden er Skabningens Herre!”

Hans Tid er nu forbi. Ved Siden af Kvinden, som Gud skabte, trives kun Manden, som Gud skabte. Han er ogsaa kommet for at indtage sin Plads, og vi lykonske ham med den sikre Forudsigele, al han vil have uendelig meget mere Glcede af sin «Kvinde", saaledes som Gud har givet ham hende, end Skabningcns Herre nogen sinde havde af sit stakkels Fruentimmer, om han ogsaa undertrykte, mishandlede og bagtalte hende nok saa meget, medens han „med Glas i Haand, stolt af sin hoie Aand". drak sig under her Bordet og troede sig at vcere guddommelig. Det er underligt med det, men der er ingen Glcede og ingen Velsignelse ved slig Fremfcerd. Nu er det, Gud vcere lovet, anderledes, jeg vil hidscette Digterens skjonne Ord:

Og nu nogle Ord i en mere alvorlig Tone. Sagen har nemlig ogsaa sin sorgelige Side. Hvor mangen stcerk Sjcel af det “svage Kjon” er ikke blevet mere og mindre knust, kvalt og er gaaet til Grunde i alle de Tider,. medens hun stod i den ovenfor bestrevne, lidte misundelsesvcerdige Stilling. Jeg har kjendt en saadan, hvis Minde jeg her vil fceste. Hun var i Besiddelse af litercert Talent, en stcerk Tcenkning, en rastlos virksom Aand. Alle disse rige Gaver bleve tilsidst, af Mangel paa en passende Virkekreds med tilstrcekkelig Luft og Lys, til en Andsfortcerelse for hende og bragtc hende til Fortvivlelse. Hendes Virksomhed som Lcererinde kunde ikke tilfredsstille hendes Aands Higen. Nogle Fortcellinger og Digte og et Forsog til et mere videnskabeligt Arbeide var kun kjendt af hendes ncermeste Kreds, og selv denne har ingen Levning ved mere af disse Optegnelser. Hvor mangt svagt Forsog kunde ikke komme for Lyset, naar det skrev sig fra En av det Stcerke Kjon. Men hun var jo et Fruentimmer, hun kunde vel hemmeligt onske at offentliggjore sine Arbeider, men hun turde jo ikke ville det.

Vore Brodre i Fjeldbygderne have forsaavide delt Skjcebne med den her ncevnte Kvinde, at der var en uoverstigelig Skranke, som skilte dem fra det hoiere Kulturliv, og iscer fra virksom Deltagelse der i, Hvor mangt et Knudebjerg som Grundtvig kalder det, maatte Bondegutten ikke gjennembryde for at naa frem i Dagen som studeret Mand. Men den Fordel havde han dog, at han aldrig havde hort andet end at det var gildt at naa et stort Maal, og at var Vanskelighederne derved afskrcekkende, saa var Æren desto storre ved at overvinde dem. Men den ulykkelige Kvinde, som var inddruffen med den Lcerdom, som Protestens Forfatterinde lader det vcere sig magtpaaliggcnde at indskjcerpe, at hendes Liv skal vcere et stille, skjult Liv i Hjemmets Helligdom, hun skal ikke ville fremtrcede paa nogen som helst opsigtvcektende Maade, thi da losriver hun sig fra sin, af Gud givne Natur, og dette sker aldrig ustraffet. Hun var derved bundet med usynlige Baand, som virkede endnu mere lammende end alt det mere udvortes Tryl, der laa paa hende. Denne Lcerdom stod som et Skrcekkebillede mellem hende og enhver fri Virksomhed. Men den Lcerdom kan umuligt altid holde Stik. Jeg vil her fremscette et oplysende Exempel. Mon Miss Florence Nightingale ved „Me”og..skjult" at nyde sin fyrstelige Formue i sine rigt udstyrede Boliger, ved at tcenke paa at smykke sig og glcede sig ved et forfinet Livs Behageligheder, som andre Kvinder i hendes Stilling, mon hun derved, siger jeg, havde vist sig mere kvindelig, mere overensstemmende med Guds eget Ord at Kvinden skal vcere en Medhjcelp for Manden, end ved at gjere det i hoiste Grad Opsigtvcekkende at reise til Krigsskuepladsen paa Krim, gaa ind i Lasaretterne og personligt opvarte, pleie og troste de saarede og lidende Soldater? Mon det ikke skulde forblive ustraffet? han er vant. at hun der udfoldede en Virksomhed, som jeg har sligt. hert de indsigtsfuldeste Lceger at beundre? Maa ikke tvertimod ethvert Menneske kalde en saadan Opofrelse og Menneskekjcerlighed i hoieste Grad kvindelig?

Og nu til det sidste Punkt i Protesten, at Kvinden ikke bor unddrage sig Mandens Beskytelse. Heri ligger der noget saare kjent. Alle Skaberens Vcerker udmcerke sig ved en stor Skjonhed, men mtet saameget som hans Ypperste Skabning Mennesket, Mand og Kvinde. Bibelens. feiste Beretning om Menneskets Skabelse finde vi i forste Mosebog forste Kap. 27: „Og Gud skabde Mennesket i sit Billede, han skabte det i Guds Billede; Mand og Kvinde skable han dem”. Her uthceves, at Menneskets Herlighed bestaar deri, at det er skabt i Guds Billede, og her peges paa den Visdom og Skjonhed, som indesluttes deri, at Mennesket er Mand og Kvinde. Den store Skjonhed ligger netop i at de er udrustede paa forskjellig Maade, hvorved de komme til at trcenge til hinanden og fuldstcendiggjore hinanden. Dette udhceves ikke af John Stuart Mill; han synes at overse det, jaa at modarbeide en saadan Opfatning af Forholdet. Det ser ncesten ud som om han vilde bevise, at Mand og Kvinde er aldeles lige, hvad den ene formaar, formaar den anden ogsaa. Her gjor jeg altsa den Indrommelse, som jeg i min forste Artikel kun fik Plads til at antyde. Men jeg vil strax tilfoye at jeg alligevel finder, at Mill har ret i Hvad han gjor, thi da Mandens forhold til Kvinden var blevet saa forrykket og han selv der ved blevet saa forrykt av Hovmod og Selvgodhed at han vilde gjore sig selv til en Guddom og hende til et Dyr eller et Intet, ligegyldigt hvilket, naar han kun beholdt Marken for sig alene, saa fandt Mill, at det Forste, der var at gjore, for at bringe ham til Besindelse, var at anmode ham, paa en hoflig men bestemt Maade, om at stige ned fra sin himmelstrcebende Throne, og derpaa at slaa denne i tusinde Stumper og Stykker for hans Oine. Og, da Manden havde tilegnet sig al menneskelig Rettighed, Frihed og Egenskab under Navn af sine specielle Privilegier, hvortil han havde Eneret, saa fandt Mill at det Bedste var at begynde med at fravriste ham Alt, da han havde tilegnet sig Alt. Her ser vi altsaa paa den skjsnneste Maade virkeliggjort det, fom Protestens Forfatterinde vil have, nåar hun siger om Kvinden: „hun er saa fint anlagt; hendes Nervesystem, hendes Gemyt, hendes hele Natur og Personlighed kan ikke taale at stilles blot ligeoverfor den ydre Verden og de raa For hold, der er uundgaaelige i Livet. Alt dette skal Manden beskytte hende for og vcere den, der forer hendes Sag".

Hvad de raa Forhold angaar da er det med dem ligesom med Vanen, at de undergaar betydelig Modifikation. I Middelalderen var Forholdene saa raa, at en Kvinde ikke kunde bevcrge sig paa en Landevei uden tilhest med et Folge af haandfaste Mcend forsynede med gode Staalhuer, Svcerd og Skjold. I det os ncerliggende Tidsafsnit, hvormed jeg her har beskjcefiget mig, kunde hun vel til Nod gaa alene paa Gaden, men da hun var anseet for en saa ynkelig Skabning, havde Herrerne i Selskabslivet ofte et drillende Vcesen mod hende og legte med hende „som med en liden Hund", som Bjornson siger i Folkebladet. Nu er det netop det som hendes Forkjcempere vil, ved at aabne hende nye Stillinger, at hun i dem skal staa som Kvinde, det vil sige staa fredet og beskyttet.

Ligesaa vist som vi ved at gjore os svage og uselvstcendige. og, ved ikke at hjcelpe os selv hvor vi kan, bliver en Byrde for Manden istedet for at vcere en Medhjcelp for ham, ligesaa vist er det, at der Me gives en Kvinde, som ikke ved at scette Pris paa en Mands kraftige Arm nåar hun trcenger til den; jeg har derfor heller ikke lagt Skjul paa den Taknemmelighed, som jeg foler og som tusinde og atter tusinde Kvinder med mig foler, ligeoverfor disse „skarpe Tcenkere" disse «edle Mcend, der saa mandigt kjcempe for os, og som slaa saadanne Slag for vor Sag, som vi selv aldrig havde formaaet.

—

Hvad jeg i mine foregaaende Artikler har sogt at udvitke, kan sammenfattes i Korthed i de Scetning. at netop nu, i den historiske Periode, som begyndte med den store forste franske Revolution i 1789, da de nye Livsprinciper, som ncevnes Frihed, Lighed og Broderssab, samlede sig under Oplysningens Banner, med uimodstaaelig Magt trcengte frem paa Historiens Skueplads, netop ved det Vendepunkt begyndte Forholdet mellem Mand og Kvinde at synke og blev skjcevere og mere forrykket end det nogensinde havde vcert. Det er en besynderlig Kjendsgjcerning, at paa samme Tid, og man tan sige i samme Mon, som de nye Ideer seirede og Oplysning blev almindelig, blev Mandens Opfatning as sit Forhold til Kvinden og av hendes Natur og Vcesen bestandig mere uklar, indtil den naaede den Grad af Formorkelse, som jeg har bencevnt Sindsforvirring. Dette kom av at Manden i sin Seiersrus glemte at give Kvinden Del i den Frihed, hvis Goder han selv nød. Det varede saa lcenge, inden han kunde bekvemme sig til denne Retfcerdighedshandling, at Begges Tilstand blev sorgelig; hun var en kuet undertrykt Stakkel og han en overmodig uretfcerdig Daare. Jonas Lie oplyser i Folkebladet for I6de Juli, at «Negerslaven havde for han befriedes netop samme retslige Stilling, som den norske Hustru har til sin Herre. I gamle Dage var imidlertid dette Forhold ogsaa andeledes i vort Land. Slaveri stred mod vore Forfcedres hele uafhcengige Aand, og for Hustruen flyttede ind i Huset, skede der altid en Overenskomst om Formuen, hvoraf hver ansaaes for at raade over Sit. Naar Skilsmisse fandt Sted, tog ogsaa Hustruen sine Midler med sig igjen ud af Huset.

Dette er en Stette for min ovenfor fremsatte Paastand, at Forholdet mellem Mand og Kvinde var i den forste Halvdel af dette Aarhundrede sunket dybere end nogensinde for. Derfor maa der nu en formelig Omvceltning, en Revolution til i denne Sag. da det gjcelder i et meste uhyre Stridt at komme fra en halv muhamedansk og halv sydhavsoisk Tilstand til Overensstemmelse med de ovrige i det kristelige og civiliserede Europa bestaaende Forhold. Jeg siger halv muhamedansk, thi Kristendommen vcergede jo for os. Kirlen var ikke stcengt for os og Guds Ord var os ikke forholdt og Flerkoneri tillod Loven ikke. Dette gjorde saa meget, at selv den ulla ,este mandlige Opfatning forbandt et vist moralsk Begreb med Ordet Fruentimmer, omendskjont den ikte var paa det Rene med, om hun skulde regnes til Dyr eller Menneske. At den Tids intelligente Mcend med Digterne i Spidsen betydeligt formildede denne barbariske Tilstand, er jo sikkert not. Der gives Mcend, til deres Ære vcere det sagt, hvem det vilde vcere umuligt at behandle sin Hustru, eller hvillenlomhelst anden Kvinde, anderledes end med Finhed, selv om hun stod dybt under ham, hvor meget mindre da, naar hun i enhver Henseende var ham vcerdig eller jevnbyrdig. Men som bekjendt er de cegte Perler altid sjeldnere end Flintesten og andet Grus.

De to Modstandere, som nu staa ligeoverfor hinanden paa Krigsskuepladsen, fremstille ogsaa de to modsatte Poler i Mandends Forhold til Kvinden. Tyskerne vil have det som Fyrsten, han vil helst sidde i Sofaen i Slobrok og Tøfler med en lang Pibe i Munden og have Kvinden dyrkende, kncelende og bcevende foran sig, medens han fra Tid til anden af Scer Naade udrcekker sin Haand for at hun kan faa kysse paa den. For Franskmanden derimod er det uadskilleligt fra hans Natur og Bevidsthed at bringe hende sin Hylding og han finder, at Livet saaledes bliver skjonnere. Jeg er heri enig med ham, og tror ikke, at det er alene fordi jeg er Kvinde, at jeg tcenker saa; den tyske Maade finde jeg derimod rent ud sagt vcemmelig og muhamedansk. Tyskeren scette sig i Selskab selv tilbords, og lader Kvinden staa bag sin Stol for at opvarte sig. Franskmanden vilde rimeligvis ikke engang kunne udholde et saadant Syn, men strax forlade et Selskab, hvor det gik saaledes til; jeg kalder en saadan Levemaade sydhavsoisk.

Da jeg allerede har ncrvnt Krigsskuepladsen, saa kan jeg ikke modstaa min Lyst til at pege hen paa det store Livsbillede, som nu udfolder sig for vore Oine. Jeg vil sammenligne Osterrigernes og Preussernes Adfcerd i 1863—64, da disse to Stormagter allierede sig for at overfalde det lille Danmark, og bagefter ikke skammede sig for at prale med denne Heltedaad, med den Adferd, som Skabningens Herre viste, da han med Lovens Jernaag i Haanden kuede det stakkels Fruentimmer, og siden triumferede over sit Herredomme. Ligeledes vil jeg sammenligne John Stuart Mill og alle de andre Forkjcempere for Kvinden og hendes Sag, og alle de cedle Mcend, der tcenke som dem (deres Tal er stort), med Kceiser Napoleon, der nu udsender sine as alle ridderlige Folelser besjcelede Franskmcend, med deres af Hceder straalende Bajonetter, for at tugte disse preussiske Pralhanse, og udraade et: held for det franske Vaaben.